



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

**Posl.br. 6-St.117/2021-93**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom BELFAST WEST d.o.o., Dubrovnik, OIB: 13367838186, EUID: HRSR.: 060374945, izvan ročišta, dana 19. svibnja 2022. godine

### **riješio je**

- I.** Razrješuje se Mira Hajdić, Smiljanićeva 2, Split, OIB: 33624188331 dužnosti stečajnog upravitelja društva BELFAST WEST d.o.o., Dubrovnik, OIB: 13367838186, EUID: HRSR.: 060374945.
- II.** Stečajnim upraviteljem BELFAST WEST d.o.o., Dubrovnik, OIB: 13367838186, EUID: HRSR.: 060374945, imenuje se Tea Gattering, Branka Vodnika 4, Varaždin, OIB: 20214370352.
- III.** Dosadašnji stečajni upravitelj Mira Hajdić dužna je u roku od tri dana predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju.

### **Obrazloženje**

1. Rješenjem ovog suda posl. br. 6-St.117/2021-14 od 15. srpnja 2021. godine za stečajnog upravitelja dužnika imenovana je Mira Hajdić.
2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ), koji se temeljem čl. 115. Zakon o izmjenama i dopunama stečajnog zakona (NN 39/22) u ovom postupku primjenjuje, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu stvarnih troškova. Naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Stvarni troškovi su troškovi koje je stečajni upravitelj imao i platio gotovinom ili osobnom karticom, odnosno svi oni troškovi koji nisu plaćeni nalogom preko banke s računa stečajnog dužnika.
3. Temeljem čl. 91. Sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnoga upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga.
4. Stečajna upraviteljica je prema u spis dostavljenim izvješćima isplatila stvarne troškove za poštanske usluge u iznosu 319,63 kuna (izvješće od 10.05.2022, list spisa 363-364), za koje prema kasnije dostavljenim računima uz podnesak od 12.05.2022. (list spisa 368-376) proizlazi da su plaćeni karticom ili gotovinom u ukupnom iznosu 299,70 kuna. Međutim, stečajna upraviteljica nije prethodno,

sukladno čl. 94. SZ, dostavila sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, na temelju kojeg bi sud odobrio naknadu.

5. Dakle, stečajna upraviteljica je postupila suprotno čl. 94. SZ, te je bez prethodnog pisanog, obrazloženog i argumentiranog zahtjeva, kao i bez prethodnog odobrenja suda isplatila sebi stvarne troškove postupka.

6. Dodatno, u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je prema izvješću od 10. svibnja 2022. godine (list spisa 364-365) isplatila za knjigovodstvene usluge 26.11.2021. godine iznos od 3.281,25 kuna ("trošak knjigovodstva zak. s 10/21"). Prema članku 155. SZ u troškove stečajnoga postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, koji se namiruju prema dospijeću. Sukladno čl. 156. SZ u ostale obveze stečajne mase pripadaju obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka, pa, dakle, troškovi za knjigovodstvene usluge predstavljaju ostale obveze stečajne mase. Najprije se namiruju troškovi stečajnog postupka, a nakon toga ostale obveze stečajne mase. Temeljem čl. 157. SZ tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Stečajna upraviteljica je 26.11.2021. namirila ostale obveze stečajne mase za knjigovodstvene usluge prije nastalih troškova postupka i to putne troškove za ispitno i izvještajno ročište održano 19.10.2021. i za preuzimanje dokumentacije i uzimanje imovine dužnika u posjed koji troškovi su nastali prije 26.11.2021. godine. Štoviše, nakon što je mimo redoslijeda dospijeća isplatila troškove za knjigovodstvene usluge zaključno s listopadom 2021. godine u iznosu 3.281,25 kuna, nakon toga je zatražila ranije dospjele putne troškove stečajnog upravitelja isplatiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

7. Dakle, iz opisanog proizlazi i da je stečajna upraviteljica postupala nepravilno.

8. Slijedom svega izloženog zbog toga što u konkretnom slučaju postoji osobito opravdan i važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, a nakon što se stečajni upravitelj po zaključcima u predmetu od 19. travnja 2022., 9. svibnja 2022., 10. svibnja 2022. i 16. svibnja 2022. očitovao o učinjenom podneskom od 09.05.2022. (list spisa 532-533), podneskom od 10.05.2022. (list spisa 364-365), podneskom od 12.05.2022. (list spisa 368-376), te podneskom od 18.05.2022. (list spisa 379-384), odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

10. Navodi stečajne upraviteljice da je postupala prema predračunu troškova koje je odobrila skupština vjerovnika, nisu u konkretnom slučaju od značaja, budući da Stečajni zakon propisuje postupanje kod naknade troškova stečajnog postupka, kao i obveze stečajnog upravitelja za podnošenjem zahtjeva za naknadom troškova, ali za postupanje prema čl. 154. do 157. SZ.

11. Izbor novog stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 84. SZ. Metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana je Tea Gatterring, pa je sud ovim rješenjem imenovao istog stečajnog upravitelja.

12. Prema čl. 87. st. 7. SZ prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti ranijem stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

13. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 19. svibnja 2022. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu, s tim što u dijelu koji se odnosi na razrješenje stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ). Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (19.05.2022.):**

- raniji stečajni upravitelj Mira Hajdić,
- novi stečajni upravitelj,
- sudski registar, prije pravomoćnosti,
- e-oglasna ploča suda,
- Ministarstvo pravosuđa RH, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **eb30c-550b3**

Kontrolni broj: **0e412-0609a-d98ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.